

県民がJRに期待する役割は？ ～沿線住民アンケート結果から～

岡本勝規 (公共交通を良くする富山の会世話人)
(富山高専国際ビジネス学科講師)

アンケートの趣旨

北日本新聞 二〇〇九年十二月十六日 朝刊より

国交相
在来線JRが支援を
新幹線延伸来夏に結論

国土交通省は、新幹線延伸の可否をめぐって、沿線住民の意向を調査した。調査結果は、新幹線延伸に賛成する声が多いことが分かった。また、沿線住民は、在来線JRの支援を強く要望していることが分かった。

国土交通省は、新幹線延伸の可否をめぐって、沿線住民の意向を調査した。調査結果は、新幹線延伸に賛成する声が多いことが分かった。また、沿線住民は、在来線JRの支援を強く要望していることが分かった。

知事「大々」

アンケートの趣旨

交通新聞

従来スキーム踏襲を主張

JR東日本貨物が意見

個別問題でも見解表明

初めて2008年度末

交通新聞 2010年3月11日

アンケートの趣旨

北日本新聞 二〇一〇年五月二十日 朝刊より

北日本新聞 二〇一〇年五月二十日(土) 朝刊

24年度に運営会社 並行在来線 対策協議

北日本新聞は、新幹線延伸の可否をめぐって、沿線住民の意向を調査した。調査結果は、新幹線延伸に賛成する声が多いことが分かった。また、沿線住民は、在来線JRの支援を強く要望していることが分かった。

アンケートの趣旨

在来線に対してJRが果たすべき責任や役割が議論
しようとしている。



県住民がJRに期待する責任や役割を調査し、示さね
ばならない。

アンケートの概要

内容：(配付資料参照)

対象：富山県内の北陸本線各駅周辺に居住する住民

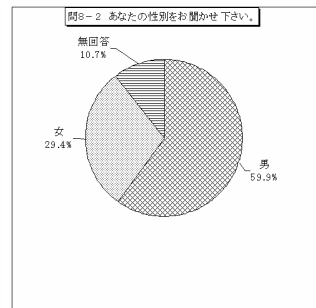
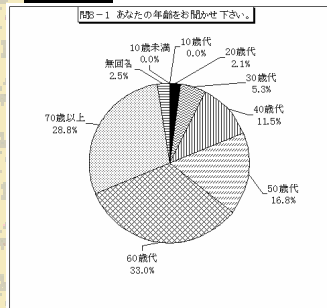
期間：2010年4月11日から5月6日まで

方法：富山県内の北陸本線全駅について、各駅周辺
宅にアンケート用紙と趣旨説明のビラを直接配布。添
封筒にて返送を依頼。

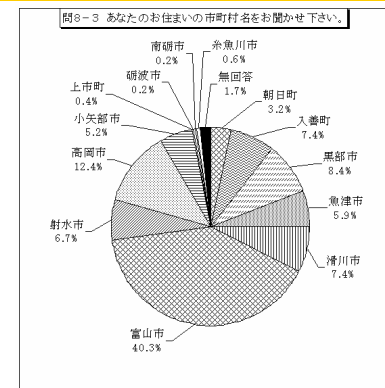
枚数：3178枚

回収枚数：524枚(6月11日現在)。回収率16.5%

アンケートの概要

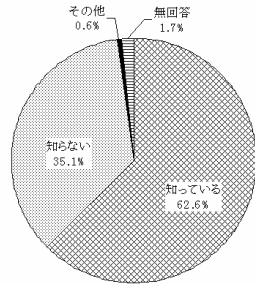


アンケートの概要



アンケートの結果

問1 【経営分離される事実の認識について】
2014年度末に北陸新幹線が全線まで開業する予定です。その際、前政権時の「政府・与党合意」に基づいて、並行在来線である北陸本線の直江津～金沢間はJR西日本の経営から分離されることになっています。つまり、JRではなくなるのです。この計画をご存じですか。



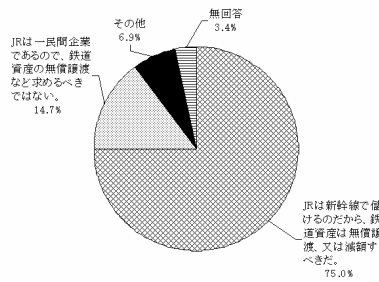
アンケートの分析

「回答者が居住する市町村」と「経営分離される事実の認識について」の関係
(一部市町村抜粋)

選択項目	黒部市		魚津市		滑川市		富山市		射水市		高岡市		小矢部市	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
知っている	28	63.0%	24	77.4%	28	71.0%	119	56.4%	24	68.6%	33	50.0%	24	88.9%
知らない	16	36.4%	6	19.4%	11	28.2%	86	40.8%	11	31.4%	27	41.5%	3	11.1%
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	0.9%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	4	1.9%	0	0.0%	4	6.2%	0	0.0%
合計	44	100.0%	31	100.0%	39	100.0%	211	100.0%	35	100.0%	65	100.0%	27	100.0%

アンケートの結果

問2-1 【経営分離の影響について-鉄道資産の扱い】
第三セクター鉄道会社がJRから鉄道資産(線路、駅など)を購入すれば、乗員の税金で支払ふこととなります。このことをご存じですか。

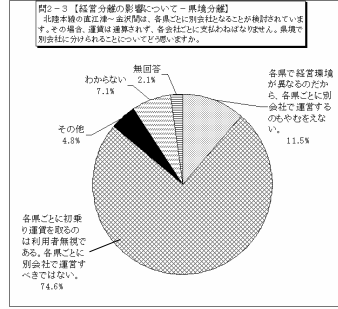
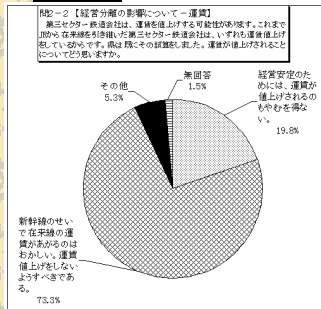


アンケートの分析

「経営分離への賛否」と「経営分離の影響について-鉄道資産の扱い」の関係

選択項目	賛成		賛成ではないが、県や市町村の負担が軽くなるようにするのをおかしい。		賛成ではないが、県や市町村の負担が軽くなるようにするのをおかしい。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
JRは新幹線で儲けるのだから、鉄道資産は無償譲渡、又は減価すべきだ。	338	75.0%	6	46.2%	127	79.0%	245	77.5%	3	42.0%
JRは新幹線で儲けるのだから、鉄道資産は無償譲渡、又は減価すべきではない。	77	14.7%	6	46.2%	34	19.8%	37	11.7%	0	0.0%
その他	38	6.3%	1	7.7%	8	4.7%	22	7.0%	4	57.1%
無回答	13	3.4%	0	0.0%	3	1.7%	12	3.8%	0	0.0%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%

アンケートの結果



アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「経営分離の影響について-運賃」の関係

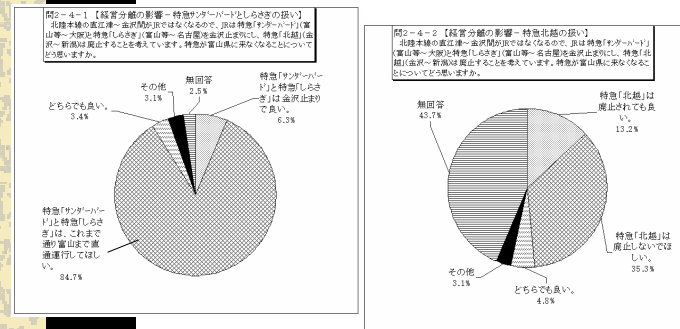
選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにめやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他	無回答		
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比				
経営安定のためには、運賃が値上げされるのもやむを得ない。	104	19.8%	9	8.2%	67	39.0%	24	7.6%	0	0.0%	4	25.0%
新幹線のせいで在来線の運賃があがるのはおかしい。運賃値上げをしないようすべきである。	384	73.3%	3	23.1%	98	55.8%	273	88.4%	3	42.9%	9	56.3%
その他	28	5.3%	1	7.7%	8	4.7%	14	4.4%	4	57.1%	1	6.3%
無回答	8	1.5%	0	0.0%	1	0.6%	5	1.6%	0	0.0%	2	12.5%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%	16	100.0%

アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「経営分離の影響について-県境分離」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにめやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他	無回答		
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比				
各県で経営環境が異なるのだから、各県ごとに別会社で運営するのめやむを得ない。	60	11.5%	9	89.2%	35	20.3%	12	3.8%	0	0.0%	4	25.0%
各県ごとに初乗り運賃を取るのを利用者負担である。各県ごとに別会社で運営すべきではない。	391	74.6%	2	15.4%	110	64.0%	269	85.1%	2	28.6%	8	50.0%
その他	25	4.8%	1	7.7%	7	4.1%	12	3.8%	3	42.9%	2	12.5%
わからない	37	7.1%	1	7.7%	17	9.8%	17	5.4%	2	28.6%	0	0.0%
無回答	11	2.1%	0	0.0%	3	1.7%	6	1.9%	0	0.0%	2	12.5%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%	16	100.0%

アンケートの結果



アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「経営分離の影響－特急サンダーバードとしらさぎの扱い」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は金沢止まりで良い。	33	6.3%	2	15.4%	19	11.0%	11	3.5%	0	0.0%	1	6.3%
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は、これまで通り富山まで直通運行してほしい。	444	84.7%	8	61.5%	135	78.5%	288	90.5%	3	42.9%	12	75.0%
どちらでも良い。	18	3.4%	1	7.7%	10	5.8%	5	1.6%	2	28.6%	0	0.0%
その他	16	3.1%	2	15.4%	4	2.3%	8	2.5%	2	28.6%	0	0.0%
無回答	13	2.5%	0	0.0%	4	2.3%	6	1.9%	0	0.0%	3	18.8%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	316	100.0%	7	100.0%	16	100.0%

アンケートの分析

「回答者が居住する市町村」と「経営分離の影響－特急サンダーバードとしらさぎの扱い」の関係（呉東、富山市、呉西別）

選択項目	呉東		富山市		呉西	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は金沢止まりで良い。	10	5.8%	12	5.7%	11	8.1%
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は、これまで通り富山まで直通運行してほしい。	150	87.2%	180	85.3%	110	80.9%
どちらでも良い。	4	2.3%	9	4.3%	5	3.7%
その他	4	2.3%	5	2.4%	7	5.1%
無回答	4	2.3%	5	2.4%	3	2.2%
合計	172	100.0%	211	100.0%	136	100.0%

アンケートの分析

「アンケート用紙が配布された駅」と「経営分離の影響－特急サンダーバードとしらさぎの扱い」の関係（主要駅別）

選択項目	石動駅		高岡駅		小杉駅		富山駅		魚津駅		黒部駅		その他の駅※	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は金沢止まりで良い。	4	15.4%	1	3.2%	0	0.0%	8	6.3%	1	8.7%	0	0.0%	19	8.0%
特急「サンダーバード」と特急「しらさぎ」は、これまで通り富山まで直通運行してほしい。	20	76.9%	25	80.6%	13	100.0%	108	85.7%	13	88.7%	30	90.9%	196	82.7%
どちらでも良い。	1	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	4	3.2%	0	0.0%	1	3.0%	11	4.6%
その他	0	0.0%	4	12.9%	0	0.0%	4	3.2%	0	0.0%	2	6.1%	5	2.1%
無回答	1	3.8%	1	3.2%	0	0.0%	2	1.6%	1	8.7%	0	0.0%	6	2.5%
合計	26	100.0%	31	100.0%	13	100.0%	126	100.0%	15	100.0%	33	100.0%	237	100.0%

※その他の駅とは、福岡、西高岡、越中大門、呉羽、東富山、水橋、清川、東清川、電鉄魚津、生地、西入善、入善、泊、越中宮崎を指す

アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「経営分離の影響－特急北越の扱い」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「北越」は廃止されても良い。	69	13.2%	4	30.8%	33	19.2%	30	9.5%	0	0.0%	2	12.5%
特急「北越」は廃止しないでほしい。	185	35.3%	1	7.7%	40	23.3%	138	44.0%	0	0.0%	5	31.3%
どちらでも良い。	25	4.8%	1	7.7%	12	7.0%	10	3.2%	2	28.6%	0	0.0%
その他	18	3.1%	2	15.4%	4	2.3%	7	2.2%	3	42.9%	0	0.0%
無回答	229	43.7%	5	38.5%	88	48.3%	130	41.1%	2	28.6%	9	56.3%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	316	100.0%	7	100.0%	16	100.0%

アンケートの分析

「回答者が居住する市町村」と「経営分離の影響-特急北越の扱い」の関係 (呉東、富山市、呉西別)

選択項目	呉東		富山市		呉西	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「北越」は廃止されても良い。	17	9.9%	12	5.7%	21	15.4%
特急「北越」は廃止しないでほしい。	76	44.2%	180	85.3%	35	25.7%
どちらでも良い。	7	4.1%	9	4.3%	8	5.9%
その他	3	1.7%	5	2.4%	7	5.1%
無回答	69	40.1%	5	2.4%	65	47.8%
合計	172	100.0%	211	100.0%	136	100.0%

アンケートの分析

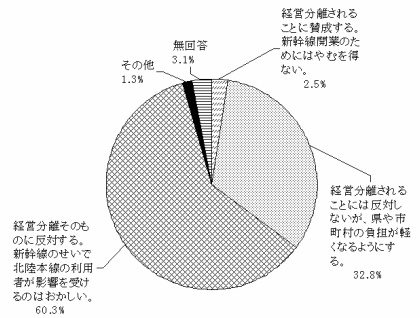
「アンケート用紙が配布された駅」と「経営分離の影響-特急北越の扱い」の関係 (主要駅別)

選択項目	石動駅		高岡駅		小杉駅		富山駅		魚津駅		黒部駅		その他の駅※	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
特急「北越」は廃止されても良い。	7	26.8%	3	9.7%	1	7.7%	23	18.3%	1	6.7%	5	15.2%	29	12.2%
特急「北越」は廃止しないでほしい。	7	26.8%	4	12.9%	2	15.4%	40	31.7%	4	26.7%	10	30.3%	94	39.7%
どちらでも良い。	1	3.8%	1	3.2%	0	0.0%	4	3.2%	0	0.0%	1	3.0%	16	6.8%
その他	0	0.0%	4	12.9%	0	0.0%	4	3.2%	0	0.0%	2	6.1%	5	2.1%
無回答	11	42.3%	19	61.3%	10	76.9%	55	43.7%	10	66.7%	15	45.5%	93	39.2%
合計	26	100.0%	31	100.0%	13	100.0%	128	100.0%	15	100.0%	33	100.0%	287	100.0%

※その他の駅とは、福同、西高岡、越中大門、呉羽、東富山、水橋、滑川、東滑川、電鉄魚津、生井、西八尋、入善、沼、越中宮崎を指す

アンケートの結果

問3 「経営分離への賛否について」
現時点では、北陸新幹線開業後に北陸本線の直江津～金沢間がJR西日本から経営分離されて、JRではなくなる予定です。北陸本線の利用者にはどのような影響を与える、このような政策をどう思いますか。



アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「回答者の年齢」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
10歳未満	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
10歳代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20歳代	11	2.1%	0	0.0%	1	0.6%	9	2.8%	1	14.3%	0	0.0%
30歳代	28	5.3%	0	0.0%	8	4.7%	20	6.3%	0	0.0%	0	0.0%
40歳代	80	11.5%	2	15.4%	17	9.9%	39	12.0%	3	42.9%	0	0.0%
50歳代	88	16.8%	0	0.0%	33	19.2%	55	17.4%	0	0.0%	0	0.0%
60歳代	173	33.0%	6	46.2%	56	32.6%	109	34.5%	2	28.6%	0	0.0%
70歳以上	151	28.8%	5	38.5%	55	32.0%	85	26.8%	1	14.3%	5	31.3%
無回答	13	2.5%	0	0.0%	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	11	68.8%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	316	100.0%	7	100.0%	16	100.0%

アンケートの分析

「回答者が居住する市町村」と「経営分離への賛否について」の関係（呉東、富山市、呉西別）

選択項目	呉東		富山市		呉西	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。	5	2.9%	5	2.4%	3	2.2%
経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。	47	27.3%	78	37.0%	47	34.6%
経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。	116	67.4%	119	56.4%	76	55.9%
その他	0	0.0%	5	2.4%	2	1.5%
無回答	4	2.3%	4	1.9%	8	5.9%
合計	172	100.0%	211	100.0%	136	100.0%

アンケートの分析

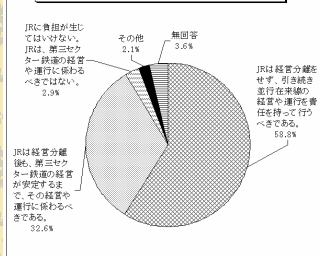
「アンケート用紙が配布された駅」と「経営分離への賛否について」の関係（主要駅別）

選択項目	石動駅		高岡駅		小杉駅		富山駅		魚津駅		黒部駅		その他の駅※	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。	0	0.0%	1	3.2%	1	7.7%	3	2.4%	0	0.0%	2	6.1%	6	2.5%
経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。	8	30.8%	8	25.8%	4	30.8%	43	34.1%	6	40.0%	14	42.4%	80	33.8%
経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。	17	65.4%	19	61.3%	7	53.8%	75	59.5%	8	53.3%	17	51.5%	140	59.1%
その他	0	0.0%	1	3.2%	0	0.0%	3	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	1.3%
無回答	1	3.8%	2	6.5%	1	7.7%	2	1.6%	1	6.7%	0	0.0%	8	3.4%
合計	26	100.0%	31	100.0%	13	100.0%	128	100.0%	15	100.0%	33	100.0%	237	100.0%

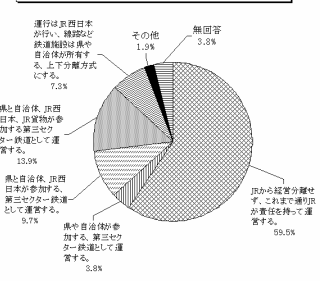
※その他の駅とは、福岡、西高岡、曲中大門、呉羽、東富山、水橋、清川、東清川、電線津、生地、西入吾、入吾、沼、曲中宮城を指す

アンケートの結果

問4 【JRが果たすべき役割について－経営分離に対して】
新幹線開業後、経営分離後の新幹線開業の負担を軽減する第三セクター・鉄道事業者の役割を果たすよう求め、意見を打ち出したことに対してどう思いますか。



問5 【JRが果たすべき役割について－在来線運行に対して】
JRは、在来線・北陸本線の経営に、どんな役割を求めてほしいと思いますか。



アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「JRが果たすべき役割について－経営分離に対して」の関係

選択項目	経営分離されることに賛成することには賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるのはおかしい。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
JRは経営分離せず、引き続き在来線・北陸本線の経営や運行を責任を持って行うべきである。	308	58.8%	0	0.0%	37	21.5%	268	84.8%	2	28.6%
JRは経営分離後も、第三セクター・鉄道の経営が安定するまで、その経営や運行に係わるべきである。	171	32.0%	7	59.8%	126	73.3%	34	10.8%	2	28.6%
JRに負担が生じてはいけいない。JRは、第三セクター・鉄道の経営や運行に係わるべきではない。	15	2.8%	6	46.2%	5	2.9%	4	1.3%	0	0.0%
その他	11	2.1%	0	0.0%	4	2.9%	4	1.3%	3	42.9%
無回答	19	3.6%	0	0.0%	0	0.0%	8	1.3%	0	0.0%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%

アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「JRが果たすべき役割について－在来線運行に対して」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者が影響を受けるとはおかし。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
JRから経営分離せず、これまで通りJRが責任を持って運営する。	312	59.5%	0	0.0%	43	25.0%	285	83.8%	3	42.8%	1	6.3%
県や自治体が参加する、第三セクター鉄道として運営する。	20	3.8%	5	38.5%	12	7.0%	2	0.6%	0	0.0%	1	6.3%
県と自治体、JR西日本が参加する、第三セクター鉄道として運営する。	51	9.7%	4	30.8%	38	20.9%	11	3.5%	0	0.0%	0	0.0%
県と自治体、JR西日本、JR貨物が参加する第三セクター鉄道として運営する。	73	13.9%	1	7.7%	50	29.1%	19	6.0%	1	14.3%	2	12.5%
運行はJR西日本が行い、線路など鉄道施設は県や自治体が所有する、上下分離方式にする。	38	7.3%	1	7.7%	24	14.0%	12	3.8%	1	14.3%	0	0.0%
その他	10	1.9%	1	7.7%	4	2.3%	3	0.9%	2	28.6%	0	0.0%
無回答	20	3.8%	1	7.7%	3	1.7%	4	1.3%	0	0.0%	12	75.0%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%	18	100.0%

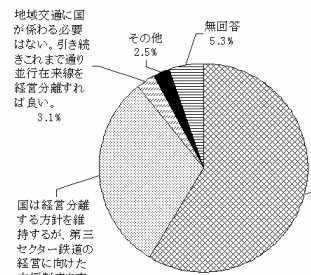
アンケートの分析

「回答者が居住する市町村」と「経営分離への賛否について」の関係(呉東、富山市、呉西別)

選択項目	呉東		富山市		呉西	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
JRから経営分離せず、これまで通りJRが責任を持って運営する。	115	68.9%	119	56.4%	73	53.7%
県や自治体が参加する、第三セクター鉄道として運営する。	6	3.5%	11	5.2%	3	2.2%
県と自治体、JR西日本が参加する、第三セクター鉄道として運営する。	12	7.0%	22	10.4%	17	12.5%
県と自治体、JR西日本、JR貨物が参加する第三セクター鉄道として運営する。	23	13.4%	29	13.7%	21	15.4%
運行はJR西日本が行い、線路など鉄道施設は県や自治体が所有する、上下分離方式にする。	11	6.4%	20	9.5%	7	5.1%
その他	2	1.2%	4	1.9%	4	2.9%
無回答	3	1.7%	6	2.8%	11	8.1%
合計	172	100.0%	211	100.0%	138	100.0%

アンケートの結果

問6 【国が果たすべき役割について】
国は、並行在来線・北陸本線の経営に、どんな役割をもてばよいと思いますか。



アンケートの分析

「経営分離への賛否について」と「国が果たすべき役割について」の関係

選択項目	総計		経営分離されることに賛成する。新幹線開業のためにはやむを得ない。		経営分離されることには反対しないが、県や市町村の負担が軽くなるようにする。		経営分離そのものに反対する。新幹線のせいで北陸本線の利用者に影響を受けるとはおかし。		その他		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
国は並行在来線を経営分離する方針を改め、引き続きJRによる経営を維持させる。	307	58.6%	0	0.0%	39	22.7%	285	83.8%	3	42.8%	0	0.0%
国は経営分離する方針を維持するが、第三セクター鉄道の経営に向けた支援制度を充実させる。	180	30.5%	8	81.5%	119	69.2%	30	9.5%	1	14.3%	2	12.5%
地域交通に国が関わる必要はない。引き続きこれまで通り並行在来線を経営分離すれば良い。	18	3.1%	5	38.5%	5	2.9%	6	1.9%	0	0.0%	0	0.0%
その他	13	2.5%	0	0.0%	5	2.9%	5	1.6%	3	42.8%	0	0.0%
無回答	28	5.3%	0	0.0%	4	2.3%	10	3.2%	0	0.0%	14	87.5%
合計	524	100.0%	13	100.0%	172	100.0%	318	100.0%	7	100.0%	18	100.0%

まとめー沿線住民の意向ー

これは、並行在来線の運営に役割を果たすこと
待されている。

が役割を果たすことは、JRの責任であるとも
されている。

住民は以下の意向を、経営分離の賛否を
て示している。

行在来線の運営にJRが責任を果たすべき。

行在来線の運営に国がもっと役割を負うべき。

営分離後の運賃値上げや県境分離による各県別
社化に反対する。

ご清聴ありがとうございました。